



Příloha č. 2

Kritéria pro posouzení souladu projektového záměru s Programovým rámcem IROP

Číslo výzvy MAS: 7

Název výzvy: MAS Hlučínsko – IROP – Cestovní ruch

Nadřazená výzva ŘO: 86. výzva IROP – Cestovní ruch – SC 5.1 (CLLD)

Posouzení souladu

Posouzení souladu je prováděno podle kritérií schválených Programovým výborem MAS Hlučínsko. Postup hodnocení je uveden ve Směrnici MAS Hlučínsko pro realizaci programového rámce IROP 2021–2027. Všechna kritéria jsou eliminační, vyhodnocují se možnostmi **ANO** nebo **NE**. Možnost **NE** znamená nesplnění kritéria a vyloučení projektového záměru z hodnotícího procesu bez možnosti výzvy k opravě. V případě, že projektový záměr nesplní jakékoliv nenapravitelné kritérium, bude vyloučen z dalšího posuzování. V případě, že projektový záměr nesplní jedno, či více napravitelných kritérií, žadatel bude vyzván k doplnění. Lhůta na doplnění činí 5 pracovních dní. Žadatel může být takto k doplnění vyzván maximálně dvakrát.

Kritéria formálních náležitostí			
Číslo kritéria	Název kritéria	Hodnocení (ANO/NE)	Napravitelnost
1.	Projektový záměr byl podán na emailovou adresu uvedenou ve výzvě	ANO – projektový záměr byl podán v souladu s informacemi uvedenými ve výzvě NE – projektový záměr byl podán na jinou emailovou adresu, než je uvedená ve výzvě nebo byl podán jiným způsobem	NE
2.	Projektový záměr je podán v předepsané formě	ANO – projektový záměr je podán v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad záměru s přílohami) NE – projektový záměr není podán v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad záměru s přílohami)	ANO
3.	Projektový záměr je podepsán oprávněným zástupcem žadatele	ANO – záměr je podepsán statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele NE – záměr není podepsán statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele	ANO



4.	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě MAS	ANO – k záměru jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě NE – k záměru nejsou doloženy všechny povinné přílohy nebo obsahově nesplňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě	ANO
Obecná kritéria přijatelnosti			
Číslo kritéria	Název kritéria	Hodnocení (ANO/NE)	Napravitelnost
1.	Projektový záměr je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS	ANO – projektový záměr je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS NE – projektový záměr není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS	ANO
2.	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce	ANO – žadatel splňuje definici oprávněného příjemce NE – žadatel nespĺňuje definici oprávněného příjemce	NE
3.	Projektový záměr je v souladu se Strategií komunitně vedeného místního rozvoje MAS Hlučínsko na období 2021-2027	ANO – projektový záměr je v souladu se Strategií komunitně vedeného místního rozvoje MAS Hlučínsko na období 2021–2027 NE – projektový záměr není v souladu se Strategií komunitně vedeného místního rozvoje MAS Hlučínsko na období 2021–2027	NE
4.	Projektový záměr respektuje limity způsobilých výdajů stanovené ve výzvě MAS	ANO – projektový záměr respektuje limity způsobilých výdajů stanovené ve výzvě MAS NE – projektový záměr nerespektuje limity způsobilých výdajů stanovené ve výzvě MAS	ANO
5.	Potřebnost realizace projektu je odůvodněná	ANO – žadatel odůvodnil potřebnost realizace projektu NE – žadatel nezdůvodnil potřebnost realizace projektu	ANO



6.	Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení odpovídají cílům projektového záměru	ANO – zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení odpovídají cílům projektového záměru NE – zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení neodpovídají cílům projektového záměru	ANO
Specifická kritéria přijatelnosti - Aktivita – VEŘEJNÁ INFRASTRUKTURA UDRŽITELNÉHO CESTOVNÍHO RUCHU			
1.	V projektu je uvedena vazba na Strategii rozvoje cestovního ruchu ČR 2021-2030.	ANO – V podkladech pro hodnocení je uvedena konkrétní vazba projektu na prioritní okruh 2 Strategie rozvoje cestovního ruchu ČR 2021-2030. NE – V podkladech pro hodnocení není uvedena konkrétní vazba projektu na prioritní okruh 2 Strategie rozvoje cestovního ruchu ČR 2021-2030	ANO
2.	Výstupy projektu návštěvnické infrastruktury ve zvláště chráněných územích jsou pouze doplňkově zaměřeny na interpretaci daného území s přírodními fenomény nebo na předmět ochrany daných území.	ANO – Výstupy projektu návštěvnické infrastruktury ve zvláště chráněných územích jsou pouze doplňkově zaměřeny / nejsou zaměřeny na interpretaci daného území s přírodními fenomény nebo na předmět ochrany daných území. NE – Výstupy projektu návštěvnické infrastruktury ve zvláště chráněných územích jsou zaměřeny převážně na interpretaci daného území s přírodními fenomény nebo na předmět ochrany daných území. NERELEVANTNÍ – Projekt je realizován mimo zvláště chráněná území.	ANO



3.	Parkoviště u destinace cestovního ruchu je navázáno na existující nebo novou značenou turistickou trasu nebo existující naučnou stezku.	<p>ANO – Parkoviště u destinace cestovního ruchu je navázáno na existující nebo novou značenou turistickou trasu nebo existující naučnou stezku.</p> <p>NE – Parkoviště u destinace cestovního ruchu není navázáno na existující nebo novou značenou turistickou trasu nebo existující naučnou stezku.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na budování parkoviště.</p>	ANO
4.	Projekt přispěje k rozproštění/usměrnění návštěvnosti, snížení negativních dopadů cestovního ruchu na daném území nebo k řešení sezónnosti cestovního ruchu.	<p>ANO – V podkladech pro hodnocení je popsáno, jak projekt přispěje k rozproštění/usměrnění návštěvnosti, snižování negativních dopadů cestovního ruchu na daném území nebo k řešení sezónnosti cestovního ruchu.</p> <p>NE – V podkladech pro hodnocení není popsáno, jak projekt přispěje k rozproštění/usměrnění návštěvnosti, snižování negativních dopadů cestovního ruchu na daném území nebo k řešení sezónnosti cestovního ruchu, příp. projekt nepřispívá k rozproštění návštěvnosti nebo k řešení sezónnosti cestovního ruchu.</p>	ANO
5.	Vytvořená doprovodná infrastruktura je v bezprostřední blízkosti tras a atraktivit cestovního ruchu.	<p>ANO – Vytvořená doprovodná infrastruktura je v bezprostřední blízkosti tras a atraktivit cestovního ruchu, tj. do 1 000 m po přístupové komunikaci.</p> <p>NE – Vytvořená doprovodná infrastruktura není v bezprostřední blízkosti tras a atraktivit cestovního ruchu, tj. je dále než 1 000 m po přístupové komunikaci.</p>	ANO



6.	Projekt zajišťuje v rámci terénních dispozic a dalších podmínek přístupnost návštěvnické infrastruktury pro co nejširší skupiny obyvatel.	<p>ANO – V podkladech pro hodnocení je popsáno, že návštěvnická infrastruktura je dostupná co nejširší skupině návštěvníků dle terénních dispozic a dalších podmínek realizace.</p> <p>NE – V podkladech pro hodnocení není popsáno, že návštěvnická infrastruktura je dostupná co nejširší skupině návštěvníků nebo návštěvnická infrastruktura není dostupná co nejširší skupině návštěvníků.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt je zaměřen na navigační systémy.</p>	ANO
7.	V případě vybudování/vyznačení nových značených turistických tras a přetrasování značených turistických tras spolupracuje žadatel s Klubem českých turistů.	<p>ANO – V podkladech pro hodnocení je popsána spolupráce na přípravě nových značených turistických tras nebo přetrasování turistických tras s KČT.</p> <p>NE – V podkladech pro hodnocení není popsána spolupráce na přípravě nových značených turistických tras nebo přetrasování turistických tras s KČT.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na turistické trasy.</p>	ANO