Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	439/03_16_047/CLLD_15_01_275
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009790
Název projektu	Úspěšný krok k nové práci - rozvíjejte svou vlastní budoucnost
Název žadatele	EDVIA, zapsaný ústav rozvoje lidských zdrojů
Právní forma žadatele	zapsaný ústav

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	**Velmi_dobré**	35,00	Problém je popsán podrobně a věrohodně. Popis je zaměřen na cílovou skupinu. Analýza problémů je vypracována velmi dobře a pochopitelně. Popis dopadu na cílovou skupinu je podrobný. Dosavadní řešení problému je popsáno obecně. Popis problémů vychází z ověřitelných, reálných a relevantních zdrojů. Situační analýza je adekvátně zpracována. Cílová skupina je kvalitně identifikována. Řešený problém se této skupiny bezprostředně týká. Popis cílové skupiny je adekvátní, taktéž její potřeby. Projekt je primárně zaměřen na uplatnitelnost na trhu práce.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	**Velmi_dobré**	25,00	Projekt má jasně nastavené cíle, kterých má být v rámci realizace dosaženo. Změna, kterou žadatel plánuje realizací projektu dosáhnout, je dostatečně významná, jednotlivé cíle jsou logicky provázány a doplňují se. Nastavené cíle lze kvantifikovat a vyhodnotit tak míru jejich dosažení. Zvolené klíčové aktivity odpovídají potřebám cílové skupiny a povedou tak k naplnění cíle projektu.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	**Velmi_dobré**	5,00	Jsou nastavena kritéria ověření dosažení plánovaných cílů, je zřejmé jakým způsobem bude doložen rozdíl stavu před zahájením projektu a po jeho realizaci. K dispozici budou ověřitelná data.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	**Velmi_dobré**	15,00	Jednotlivé položky rozpočtu svým rozsahem odpovídají klíčovým aktivitám projektu. Celková výše rozpočtu je adekvátní, náklady v jednotlivých položkách jsou srozumitelné a odpovídají popisům klíčových aktivit. Každou položku lze jednoznačně přiřadit ke konkrétní klíčové aktivitě. Ceny v rozpočtu odpovídají obvyklým cenám. Celkově je rozpočet přiměřený obsahu a rozsahu projektu.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	**Velmi_dobré**	5,00	Žadatel vhodně popsal cílové hodnoty indikátorů, které odpovídají popisu v klíčových aktivitách. Dosažení cílové hodnoty indikátoru je reálné.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	**Velmi_dobré**	5,00	Projekt počítá se zapojením cílových skupin do všech relevantních fází projektu. Zájem cílových skupin o zapojení do projektu byl prokázán. Motivace i způsob práce s cílovou skupinou je zvolena správně.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	**Velmi_dobré**	10,00	Klíčové aktivity jsou v žádosti popsány podrobně. Každá aktivita má definovaný výstup, žadatel se však mohl více rozepsat z jakého konkrétního zdroje bude výstup ověřitelný. Metody relizace klíčových aktivit jsou nastaveny optimálně, stejně jako způsob jejich provádění. Žadatel mohl být více konkrétnější při popisu eliminace jednotlivých rizik. Nastavená časová dotace klíčových aktivit je přiměřená, jednotlivé aktivity na sebe logicky a časově navazují. Celková délka relizace se jeví jako adekvátní.

Další kritéria věcného hodnocení	*MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektů z hlediska naplňování cílů SCLLD. ŘO doporučuje při vymezeníkritéria/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např: "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní nápni projektu?"*					

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Předložená zádost je velmi kvalitní, projekt má jasnou vizi a koncepci, jasně vytyčené cíle, kterých chce dosáhnout. Klíčové aktivity jsou jasně a přehledně popsány včetně metod a způsobů dosažení cílů. Analýza rizik mohla být zpracována precizněji. Výše rozpočtu projektu je adekvátní a odpovídá rozsahu jednotlivých klíčových aktivit. Výstupy projektu jsou jasně kvantifikovány a je popsána metoda jejch měřitelnosti. Celková struktura projektu je logická a navazuje na potřeby cílové skupiny. Indikátory jsou relevantně nastaveny, jejich dosažení je reálné.

Bodový zisk	**100,00**
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:				**Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)**
Jméno a příjmení:	Lenka Osmančíková	**Podpis:**	podpis	**Pro**
Jméno a příjmení:	Petr Adamec	**Podpis:**	podpis	**Pro**
Jméno a příjmení:	Danlel Kocián	**Podpis:**	podpis	**Pro**
Jméno a příjmení:	Petr Toman	**Podpis:**	podpis	**Pro**
Jméno a příjmení:	Pavel Veselský	**Podpis:**	podpis	**Pro**
Jméno a příjmení:	Jiří Thiemel	**Podpis:**	podpis	**Pro**