

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	439/03_16_047/CLLD_15_01_275
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009793
Název projektu	Hlučínsko: prostor pro práci i podnikání
Název žadatele	Rovnovážka, z.s.
Právní forma žadatele	spolek

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/hedostatky, který/teré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Velmi_dobré	35,00	Problém je identifikován podrobně a věrohodně. Popis je zaměřen na cílovou skupinu i na nukleární rodinu jejích členů. Analýza problémů je vypracována velmi dobře a pochopitelně. Popis dopadu na cílovou skupinu je podrobný. Dosavadní řešení problému je popsáno obecně. Popis problémů vychází z ověřitelných, reálných a relevantních zdrojů. Situační analýza je adekvátně zpracována. Cílová skupina je velmi dobře identifikována. Řešený problém se této skupiny bezprostředně týká. Popis cílové skupiny je adekvátní, taktéž její potřeby. Projekt je primárně zaměřen na uplatnitelnost na trhu práce.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobré	25,00	Projekt má jasně nastavené cíle, kterých má být v rámci realizace dosaženo. Změna, kterou žadatel plánuje realizací projektu dosáhnout, je dostatečně významná, jednotlivé cíle jsou logicky provázány a doplňují se. Nastavené cíle lze dostatečně kvantifikovat a vyhodnotit tak míru jejich dosažení. Zvolené klíčové aktivity odpovídají potřebám cílové skupiny a povedou tak k naplnění cíle projektu.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi_dobré	5,00	Jsou nastavena kritéria ověření dosažení plánovaných cílů, je zřejmé jakým způsobem bude doložen rozdíl stavu před zahájením projektu a po jeho realizaci.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Velmi_dobré	15,00	Jednotlivé položky rozpočtu svým rozsahem odpovídají klíčovým aktivitám projektu. Celková výše rozpočtu je adekvátní, náklady v jednotlivých položkách jsou srozumitelné a odpovídají popisům klíčových aktivit. Každou položku lze jednoznačně přiřadit ke konkrétní klíčové aktivitě. Ceny v rozpočtu odpovídají obvyklým cenám. Celkově je rozpočet přiměřený obsahu a rozsahu projektu.
Efektivnost a hospodárnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	Žadatel vhodně popsal cílové hodnoty indikátorů, které odpovídají popisu v klíčových aktivitách. Dosažení cílové hodnoty indikátoru je reálné.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobré	5,00	Projekt počítá se zapojením cílových skupin do všech relevantních fází projektu. Zájem cílových skupin o zapojení do projektu byl prokázán. Motivace i způsob práce s cílovou skupinou jsou zvoleny správně.
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobré	10,00	Klíčové aktivity jsou v žádosti popsány podrobně. Každá aktivita má definovaný výstup, žadatel se však mohl více rozepsat z jakého konkrétního zdroje bude výstup ověřitelný. Metody realizace klíčových aktivit jsou nastaveny optimálně, stejně jako způsob jejich provádění. Žadatel mohl být více konkrétnější při popisu eliminace jednotlivých rizik. Nastavená časová dotace klíčových aktivit je přiměřená, jednotlivé aktivity na sebe logicky a časově navazují. Celková délka realizace se jeví jako adekvátní.

Další kritéria věcného hodnocení	<i>MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektů z hlediska naplňování cílů SCLLD. ŘO doporučuje při vymezení kritéria/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např.: "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?"</i>				
---	---	--	--	--	--

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Projektová žádost je připravena kvalitně. Identifikace problémů je jasně nastavena a odpovídá potřebám cílové skupiny. Klíčové aktivity jsou vhodně nastaveny, navazují na sebe, jejich rozsah a obsah je adekvátní. Také jednotlivé položky rozpočtu a rozpočet jako celek je přiměřený a odpovídá rozsahu klíčových aktivit. Indikátory a cíle projektu jsou vhodně nastaveny, jasně je popsán způsob jejich měření. Eliminace některých rizik mohla být více rozepsána.

Bodový zisk	100,00
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:				Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Lenka Osmančíková	Podpis:	podepsáno		Pro
Jméno a příjmení:	Petr Adamec	Podpis:	podepsáno		Pro
Jméno a příjmení:	Danlel Kocián	Podpis:	podepsáno		Pro
Jméno a příjmení:	Petr Toman	Podpis:	podepsáno		Pro
Jméno a příjmení:	Pavel Veselský	Podpis:	podepsáno		Pro
Jméno a příjmení:	Jiří Thiemel	Podpis:	podepsáno		Pro