



### Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	106/03_16_047/CLLD_15_01_275
Název výzvy MAS	Výzva MAS Hlučínsko z.s. - Rozvoj a modernizace sociálních služeb I.
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0007544
Název projektu	Poradenské a aktivizační služby pro rodiny i jednotlivce Hlučínsko
Název žadatele	EUROTOPIA.CZ, o.p.s.
Právní forma žadatele	obecně prospěšná společnost

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Dobré	26,25	Komise hodnotí kritérium dobře. Považuje projekt za potřebný pro území MAS. Chybí však podložení některých údajů konkrétními daty a čísly včetně jejich zdrojů. Žadatel přesvědčil komisi o znalosti území pouze částečně (např. zaměnil Hlučínsko za Vítkovsko či Krnovsko, Hlučínsko nebo jen ORP Kravaře?)
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobré	25,00	Cíle projektu jsou nastaveny správně a zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy povedou k jejich splnění.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi_dobré	5,00	Způsob pro ověření dosažení cíle projektu je vhodně nastaven.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	Rozpočet dle hodnotící komise neobsahuje zbytečné náklady, nicméně komise požaduje upřesnění u položky nájemné (předpokládány rozsah a místo ambulantních hodin, není zřejmý rozsah poskytování této služby přímo na území Hlučínka - je nájemné přiměřené?).
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	Cílové hodnoty indikátorů jsou vhodně nastaveny.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobré	5,00	Žadatel popsal zapojení cílové skupiny do projektu adekvátně.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobré	7,50	Žadatel popsal způsob realizace aktivit a jejich návaznost dobře, ale chybí konkretizace v jakém rozsahu budou služby poskytovány přímo na území MAS Hlučínsko. Komise požaduje, aby z celkového objemu služeb bylo minimálně 70% ambulantních nebo terénních služeb poskytnuto na území MAS Hlučínsko.



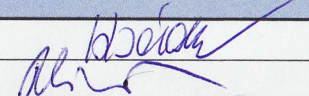
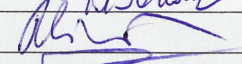
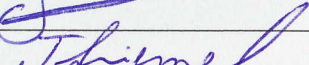
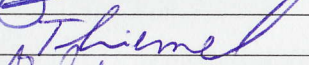
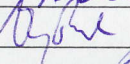
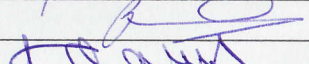
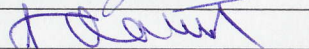
<b>Další kritéria věcného hodnocení</b>	MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektu z hlediska naplňování cílů SCLLD. ŘO doporučuje při vymezení kritéria/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např.: "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/teré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?"	x	x		x
---	---	---	---	--	---

**Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)**

Komise doporučuje projekt k financování s výhradou. Projekt je zpracován kvalitně, i přes absenci podložení některých dat a údajů, považuje projekt za potřebný pro území MAS Hlučinsko. Slabší stránkou projektu je evidentně pouze částečná znalost území MAS Hlučinsko. Cíle projektu jsou vhodně nastaveny, i zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy jsou adekvátní. Také způsob pro ověření dosažení cíle projektu je vhodně nastaven. Rozpočet neobsahuje zbytečné náklady, ale komise požaduje upřesnit položku nájemné. Cílová skupina projektu a její zapojení do aktivit včetně nastavených hodnot indikátorů je přiměřená a odpovídá záměru projektu. Popis klíčových aktivit a jejich realizace je dobrý, komise však požaduje, aby z celkového objemu služeb bylo minimálně 70% ambulantních nebo terénních služeb poskytnuto na území MAS Hlučinsko.

<b>Bodový zisk</b>	85,00
<b>Výsledek věcného hodnocení</b>	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou



<b>Podpisy přítomných členů hodnotící komise:</b>				<b>Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)</b>	
<b>Jméno a příjmení:</b>	Daniel Kocián	<b>Podpis:</b>			<b>Pro</b>
<b>Jméno a příjmení:</b>	Hana Bližňáková	<b>Podpis:</b>			<b>Pro</b>
<b>Jméno a příjmení:</b>	Petr Toman	<b>Podpis:</b>			<b>Pro</b>
<b>Jméno a příjmení:</b>	Jiří Thiemel	<b>Podpis:</b>			<b>Pro</b>
<b>Jméno a příjmení:</b>	Pavel Veselský	<b>Podpis:</b>			<b>Pro</b>
<b>Jméno a příjmení:</b>	Lenka Osmančíková	<b>Podpis:</b>			<b>Pro</b>
<b>Jméno a příjmení:</b>	Petr Adamec	<b>Podpis:</b>			<b>Pro</b>

Volba	Velmi dobré	100%	Dobré	75%	Dostatečné	50%	Nedostatečné	25%
Velmi_dobré								
Dobré								
Dostatečné								
Nedostatečné								



žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení  
žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou  
žádost o podporu nespĺnila podmínky věcného hodnocení

Pro  
Proti  
Zdržel se