

Ex post hodnocení

Strategického plánu LEADER

Místní akční skupina Hlučínsko z.s.

„OD PRUSKÉ MINULOSTI K EVROPSKÉ BUDOUCNOSTI“



1. Úvod

Realizace Strategického plánu LEADER Místní akční skupiny Hlučínsko byla zahájena přípravou strategie v roce 2008. Strategický plán byl nazván: Od pruské minulosti k evropské budoucnosti a jeho realizace byla započata v II. polovině roku 2009 po podpisu Dohody se Státním zemědělským intervenčním fondem (SZIF).

Doba realizace strategického plánu byla v původním nastavení na programové období 2008 – 2013. V souladu s nastavením tohoto období n + 2 byla realizace Strategického plánu Leader Místní akční skupiny Hlučínsko ukončena k 30. 6. 2015, což bylo oficiální datum ukončení celého programového období.

1.1. Název MAS, právní forma

Název MAS: Místní akční skupina Hlučínsko
Právní forma: Občanské sdružení, v souladu s přijatým OZ došlo ke změně právní formy na zapsaný spolek ke dni 1. ledna 2014

1.2. Datum podpisu Dohody se SZIF: 13. 8. 2009

1.3. Základní údaje:

	Původní stav*	Stav k 30. 6. 2015
Počet obcí	27	28
Počet obyvatel	65 575	67680
Rozloha MAS (km ²)**	29 517	30 700
Počet členů celkem	21	26
veřejný sektor	2	2
neveřejný sektor	19	24

* dle SPL předloženého k registraci Žádosti o realizaci SPL

** zaokrouhleno na 2 desetinná místa

2. Popis SPL, Fichí a rozpočtu

2.1. Složení SPL

2.1.1. Popis priorit

Na základě analýzy území a SWOT analýzy bylo rozhodnuto, že strategie MAS Hlučínsko bude postavena na 5 prioritách. První 4 priority působí jako věcné předměty podpory, pátá priorita – vzdělávání se prolíná všemi ostatními a slouží jako nástroj pro dosažení trvalého rozvoje území:

1. Modernizace zemědělství a rozvoj zpracování místní zemědělské produkce
2. Revitalizace obcí – obnova a rozvoj obcí a místních komunikací
3. Podpora cestovního ruchu – víkendová, rekreační příměstská a rodinná turistika, sport
4. Ochrana a rozvoj kulturního dědictví
5. Vzdělávání



2.1.2. Popis cílů

1. Modernizace zemědělství:

- Zvýšit konkurenceschopnost zemědělských podnikatelů na území MAS Hlučínsko
- Umožnit technologickou připravenost zemědělských podnikatelů pro zpracování vlastní produkce a budování vlastní značky
- Zvýšit diverzifikaci zemědělských subjektů a zvýšit procento jejich příjmů z jiných než zemědělských aktivit, a to souvisí s následujícím:
- Zvýšit kapacitu a kvalitu ubytovacích zařízení pro účely rozvoje agroturistiky na území MAS Hlučínsko

2. Revitalizace obcí

- Zlepšit estetický vzhled a stav veřejných prostranství v obcích a zvýšit jejich využití jako míst setkávání pro občany a návštěvníky obcí
- Zlepšit materiálně technické a prostorové podmínky pro zajištění vyšší dostupnosti veřejných služeb

3. Podpora cestovního ruchu

- Zvýšit kapacitu a kvalitu ubytovacích a stravovacích zařízení
- Zvýšit počet nově poskytovaných veřejných služeb v obcích
- Zvýšit veřejnou dostupnost sportovišť a vybudovat půjčovny sportovních potřeb, zvýšit jejich propagaci
- Rozšiřovat propagaci o kulturně-sportovních akcích a o celém regionu nejen na českém území, ale i v zahraničí

4. Ochrana a rozvoj kulturního dědictví

- Zlepšit technický stav prostor a objektů, které jsou nedílnou součástí kulturního dědictví a zvýšit míru jejich využívání ve prospěch obyvatel a návštěvníků
- Zvýšit podvědomí o přelomových historických událostech a osobnostech
- Rozšiřovat a udržovat tradiční řemesla a místní lidové tradice a zvyky

5. Vzdělávání

- Otevřít výchovně vzdělávací zařízení veřejnosti a provozovat je na principech platných pro „komunitní školy“
- Zvyšovat prostorovou základnu pro rozvoj lidských zdrojů na území MAS Hlučínsko
- Zvýšit možnost celoživotního vzdělávání a zamezit odchodu mladých lidí z regionu a omezit snížení zájmu staršího obyvatelstva o dění na území MAS
- Zvýšit možnosti seberealizace
- Zvýšit kvalitu nabízených služeb v turistickém ruchu

Tyto stanovené priority a cíle se promítly do vytváření fichí. Fiche byly stanoveny tak, aby pokryly požadavky podnikatelského, veřejné i neziskového sektoru pro ekonomický a kulturní rozvoj a přispěly ke zvýšení kvality života na venkově. Původních sedm fichí bylo v roce 2012 rozšířeno o fichi č. 8 – „Přý zabavě i v roboče dokupy“, opatření III.2.1.2.



2.1.3. Popis Fichí

Fiche č.1 - : Od roboty k práci. Podopatření: I.1.1.1. – Modernizace zemědělských podniků

Fiche č.2-: Značka: Vyrobeno ve Slezsku. Podopatření: I.1.3.1. Přidávání hodnoty zemědělským a potravinářským produktům

Fiche č.3 - Aby se nám tu dobře žilo. Podopatření: III.2.1.1. – Obnova a rozvoj vesnic, záměr a)- zlepšení dopravní a technické infrastruktury a vzhledu obcí

Fiche č.4 - : Ve vědění je síla Opatření: III.3.1.. – Vzdělávání a informace

Fiche č.5 - : Nejen na koňském hřbetě je ráj světa. Podopatření: III.1.3.1 – Podpora cestovního ruchu, záměr a)-pěší trasy, vinařské stezky a hippostezky

Fiche č.6 - Ve zdravém těle zdravý duch. Podopatření: III.1.3.2 – Podpora cestovního ruchu, záměr b) ubytování, sport

Fiche č.7 - : Péči o minulost tvoříme budoucnost Opatření: III.2.2.- Ochrana a rozvoj kulturního dědictví venkova, záměr b)- obnova a zhodnocování kulturního dědictví venkova a c)- stálé výstavní expozice a muzea

Fiche č.8-: Přijíždějte i v rohoči dokupy. Opatření: III.2.1.2 Občanské vybavení a služby

2.1.4. Počet aktualizací SPL, k jakému datu byl SPL aktualizován

Strategický plán Leader byl aktualizován 2x.

1. aktualizace v únoru 2012 –

- Hlavní aktualizace spočívala v přidání fiche č. 8 „Přijíždějte i v rohoči dokupy“ v prioritě č. 2: Revitalizace obcí – obnova a rozvoj obcí a místních komunikací, která byla z opatření III.2.1.2. Občanské vybavení a služby.
- Byly rovněž aktualizované monitorovací údaje pro roky 2011 – 2013:

Pro období 2011-2013:

1. Počet akcí pro modernizaci zemědělství (fiche 1) 2011-2013 - 8
2. Počet akcí pro zlepšení dopravní a technické infrastruktury a vzhledu obcí (fiche 3) – 5
3. Počet osob, které projdou vzdělávacím programem odpovídajícím příslušným fichím (fiche 4) 10
4. Počet km vybudovaných pěších tras, vinařských stezek nebo hippostezek (fiche 5) – 3
5. Počet nově vzniklých lůžek - 5 nebo počet akcí pro podporu ubytování a sportu – 5 (fiche 6) 5
6. Počet akcí vztahující se k ochraně a rozvoji kulturního dědictví venkova (fiche 7) – 2
7. Počet podpořených regionálních/tradičních potravinářských/krmivářských produktů (fiche 2) – 2
8. Počet akcí pro vybavení a služby (fiche 8) - 2



Bylo upraveno čerpání v procentech dle fichí:

		záměr	Rok čerpání				
			2009	2010	2011	2012	2013
I.1.1.1.	Modernizace zem. podniků		30	30	30	38	38
I.1.3.1.	Přidávání hodnoty zemědělským a potravinářským produktům		0	0	0	9	9
III.2.1.1.	Obnova a rozvoj vesnic	a) zlepšení dopr. a technické infrastruktury a vzhledu obcí	25	27	27	21	21
III.3.1.	Vzdělávání a informace		3	3	3	2	2
III.1.3.	Podpora cestovního ruchu	a) pěší trasy, vinařské stezky a hippostezky	5	5	5	6	6
III.1.3.	Podpora cestovního ruchu	b) ubytování, sport	32	30	30	10	10
III.2.2.	Ochrana a rozvoj kulturního dědictví venkova	b) obnova a zhodnocování kult. dědictví c) stálé výst. expozice a muzea	5	5	5	7	7
III.2.1.2.	Občanské vybavení a služby					7	7

Aktualizovaný SPL byl přijat členskou schůzí dne 28. 2. 2012



2. aktualizace v červenci 2013 –

V roce 2013 bylo území MAS Hlučínska rozšířeno o obec Děhylov. Ta již byla členem jako součást Svazků obcí mikroregionu Hlučínsko- východ, ale obec v předchozích letech nedala souhlas k působení MAS na svém území.

- obec Děhylov: rozloha 508 ha, počet obyvatel: 701.
- počet obyvatel na území MAS Hlučínsko (k 1. 1. 2012) – 67 032.

Aktualizovaný SPL byl přijet členskou schůzí dne 6. 2. 2013.

2.2 Předpokládaný rozpočet, skutečně čerpaný rozpočet

	Podané žádosti			Schválené žádosti			Proplacené projekty			
	ks	celkové náklady v Kč *	dotace v Kč	ks	celkové náklady v Kč *	dotace v Kč	ks	celkové náklady v Kč **	dotace v Kč	vlastní zdroje v Kč
Fiche 1	30	45 950 447 Kč	15 288 340	20	30 622 783 Kč	9 436 040	19	26 822 158	9 127 793	17 694 365
Fiche 2	0	- Kč	0	0	- Kč	0	0	0	0	0
Fiche 3	44	33 958 676 Kč	21 487 717	24	18 518 479 Kč	11 099 378	23	16 633 877	10 223 282	6 410 595
Fiche 4	2	438 000 Kč	390 000	2	438 000 Kč	390 000	2	393 000	387 000	6 000
Fiche 5	3	1 393 316 Kč	1 112 487	3	1 393 316 Kč	1 112 487	3	1 361 577	1 086 219	275 358
Fiche 6	7	11 168 796 Kč	3 383 309	7	11 168 796 Kč	2 745 995	4	4 554 583	1 690 060	2 864 523
Fiche 7	32	20 547 372 Kč	14 901 880	16	10 834 158 Kč	7 379 897	15	10 945 235	6 792 780	4 152 455
Fiche 8	12	3 824 827 Kč	2 974 335	9	2 930 457 Kč	1 994 667	9	2 334 948	1 869 630	465 318
Celkem	130	117281434	59538068	81	75905989	34158464	75	63045378	31176764	31 868 614

2.3 Alokace

Stav k	Celková alokace (Kč)	Alokace IV.1.2 (Kč)	Zazávazkováno IV.1.2 (Kč)*	Proplaceno IV.1.2 (Kč)*
2009	6 622 232	5 882 232	3 114 646	3 114 646
2010	6 753 731	8 420 984	6 068 757	6 068 757
2011	6 572 841	5 258 278	6 142 574	6 142 574
2012	8 200 895	6 560 716	8 601 539	8 601 539
2013	8 975 726	7 180 580	6 617 215	6 617 215
2014	0	0	285 586	285 586
Celkem	37 125 425	29 700 340	30 830 317	30 830 317

* Vztahováno na projekty zaregistrované v daném roce



2.4 Výzvy

číslo výzvy	1. výzva	2. výzva	3. výzva	4. výzva	5. výzva	6. výzva
Termín výzvy	14.9. - 30.9.2009	15.4.- 29.4.2010	26.4.- 6.5.2011	20.4.- 4.5.2012	22.4.- 29.4.2013	11.2.- 13.2.2014
Fiche 1	x	x	x	x	x	
Fiche 2				x	x	
Fiche 3	x	x	x	x	x	
Fiche 4		x	x	x	x	
Fiche 5		x	x	x	x	
Fiche 6		x	x	x	x	
Fiche 7	x	x	x	x	x	
Fiche 8				x	x	x

3. Metodický přístup

3.1 Zaměstnanci kanceláře

Kancelář:

- Mgr. Dagmar Quisková - manažerka – od 2008
 - Petra Tomíčková – administrativní pracovník od 12/2014 MD
 - Mgr. Radim Lokoč, PhD. – zástup za MD

Další zaměstnanci (DPP):

- Anna Dworžáková, účetní
- Marie Grigierová, mzdová účetní

3.2 Zdroje údajů pro monitoring

Základním zdrojem informací byly složky realizovaných projektů, rozhovory s příjemci dotací, ale i s potencionálními žadateli. Monitoringem bylo sledováno dodržování pravidel a náležitostí programu Leader. Monitoring byl prováděn průběžně, po celou dobu realizace SPL.

Průběžně byla sledována realizace projektů v souladu s předloženou charakteristikou projektů – popisem, dokumentací, na kterou byla dotace přidělena, a zároveň bylo průběžně sledováno naplňování monitorovacích ukazatelů.

Byla vedena pomocná evidence výstupních hodnot uváděných v Žádosti o proplacení.



3.3 Monitorovací indikátory

Monitorovací indikátor	Plánovaná hodnota dle SPL	Plánovaná hodnota dle SPL	Celkem	Stav plnění k 30. 6. 2011	Stav plnění k 30. 12. 2014 (2015)	% dosažení cílové hodnoty		
MI 2	2	8	10	2	19	190	fiche 1	I.1.1.1
MI 9/1	3	5	8	10	23	287,5	fiche 3	III.2.1.1
MI 9/2	20	10	30	0	360	1200	fiche 4	III.3.1
MI 9/3	3	3	6	0	103,85	1730	fiche 5	III.1.3
MI 9/4	5	5	10	0	4	40	fiche 6	III.1.3
MI 9/5	2	2	4	7	15	375	fiche 7	III.2.2
MI 9/6	0	2	2	0	0	0	fiche 2	I.1.3.1
MI 9/7	x	2	2	x	9	450	fiche 8	III.2.1.2

3.4. Hodnotící otázky

3.4.1 Povinné hodnotící otázky

1. Do jaké míry přispěla podpora k budování místních kapacit pro zaměstnanost a diverzifikaci?
2. Do jaké míry přispěla podpora k dosažení cílů místní strategie?
3. Do jaké míry byl implementován přístup LEADER?
4. Do jaké míry přispěla implementace přístupu LEADER ke zlepšení místní správy?

3.4.2 Další zvolené hodnotící otázky

- 1) Byly alokované finanční zdroje v jednotlivých opatřeních a aktivitách dostatečné, aby pomohly dosáhnout požadovaných výsledků v oblasti svých priorit?
- 2) Klíčové ukazatele specifické pro region a požadavky na informace umožňující posoudit efektivitu, účinnost a vhodnost Fiche pro SPL.

3.5 Způsob zodpovězení hodnotících otázek

Definování klíčových ukazatelů:

- monitorovací indikátory
- počet projektů
- výše alokace

Otázky prošly expertním zhodnocením vycházejícím ze znalosti území a zkušenosti zpracovatelů. Byla vypracovaná evaluační tabulka s podrobným vyhodnocením celého období.



4. Odpovědi na hodnotící otázky

4.1. Otázka 1: Do jaké míry napomohla podpora k budování místních kapacit pro zaměstnanost a diverzifikaci?

4.1.1. Analýza dat a dalších ukazatelů (popis dat a ukazatelů, popis vnějších vlivů)

Zdroj dat: Složky projektů

Ukazatel: Počet vzniklých pracovních míst

Vnější vlivy: Míru podpory vzniku nových pracovních příležitostí lze hodnotit statistickými daty i dalšími charakteristikami, jako je v případě cestovního ruchu či občanské vybavenosti zlepšení a rozšíření služeb pro návštěvníky i obyvatele, zvýšení konkurenceschopnosti firmy apod. Do hodnocení vstupuje nastavení udržitelnosti pracovních míst, legislativa, daňové a administrativní zatížení podnikatelů, kupní síla obyvatel, dostupný kapitál a nastavení dotační politiky.

4.1.2. Odpověď na hodnotící otázku

Za celé období bylo vytvořeno pouze jedno pracovní místo – to bylo především důsledkem velkého množství projektů pro modernizaci zemědělství. Jednak se modernizací snižuje potřeba lidské práce a také zemědělství v regionu zažívalo mezigenerační propad a omezení šířky produkce (v regionu je v současnosti minimální živočišná výroba). Při současné době udržitelnosti pracovních míst, legislativě a daňovém nastavení, je budování kapacit pro zaměstnanost značně obtížné. Obdobně o diverzifikaci činností zemědělců pro nezemědělskou činnost není při současném nemotivujícím nastavení zemědělské politiky ze strany zemědělců v území zájem.

4.2 Otázka 2 Do jaké míry přispěla podpora k dosažení cílů místní strategie?

4.2.1. Analýza dat a dalších ukazatelů (popis dat a ukazatelů, popis vnějších vlivů)

Zdroj dat: Vnější zdroje, rozhovory

Ukazatel: Expertní zhodnocení

Vnější vlivy: Podnikatelské prostředí i oblast cestovního ruchu nepříznivě ovlivňuje celkové nastavení daňových a dalších legislativních povinností a administrativní zátěže podnikatelů, nedostatek kapitálu a nízká kupní síla obyvatel. To působí neblaze na podnikatelské aktivity a tak chybí větší převis poptávky požadavků na dotaci kvalitních rozvojových projektů, které by v konkurenci přinášely území ten nejlepší prospěch. Stav podnikatelského prostředí spolu s nastavením udržitelnosti pracovních míst na dobu 5 let je pak hlavní překážkou jejich vzniku.

4.2.2. Odpověď na hodnotící otázku

Bez podpory by rozvoj současné zapojení aktérů nebylo možné. Podpora se stala jakousi aktivizační jednotkou pro zapojení aktérů. Díky zlepšení komunikace napříč regionem se aktéři více začali zajímat o

Stránka 9 z 15



rozvoj regionu jako celku a začali si uvědomovat prioritní potřeby. Výsledkem byl výběr projektů pro realizaci s ohledem na potřeby regionu a s ohledem na to, „co po nás zbude“. Podrobný rozbor viz Příloha č. 1 – evaluační tabulka.

4.3. Otázka 3: Do jaké míry byl implementován přístup LEADER?

4.3.1. Analýza dat a dalších ukazatelů (popis dat a ukazatelů, popis vnějších vlivů)

Zdroj dat:	Vnější zdroje, rozhovory, zkušenosti, aktivity
Ukazatel:	Expertní zhodnocení
Vnější vlivy:	<p>Potřeby území mnohdy nepotkávají s tematickým nastavením dotačních programů. Co se týče zdrojů, území ani dotační zdroje nenabízely dostatečné množství finančních zdrojů pro pokrytí potřeb území.</p> <p>Nastavení dotační politiky pro zemědělské subjekty je nemotivuje k vyvíjení místní produkce v místě či k činnostem týkajícím se obnovy krajiny (kromě prostého sečení) či spolupráce s ostatními subjekty.</p> <p>Důležitým aspektem je společensko-historický vývoj zdejšího regionu, jež přináší kolektivní spolupráce ve všech aspektech každodenního života. Tato spolupráce však nebyla podložena žádnými smlouvami, teprve potřeba podložení spolupráce pro čerpání dotací donutila místní aktéry k uzavírání partnerských smluv.</p>

4.3.2. Odpověď na hodnotící otázku

Přístup Leader je založen na 7 principech:

1. Místní rozvojová strategie
2. Přístup zdola nahoru – o budoucnosti regionu rozhodují lidé z území, znající jeho tradice a potřeby,
3. Partnerství veřejných a soukromých subjektů,
4. Integrované a vícektorové akce,
5. Inovativnost – nalézání nových řešení problémů venkovských regionů,
6. Síťování – výměna zkušeností mezi skupinami LEADER,
7. Spolupráce – společné projekty MAS v rámci státu, EU a dalších zemích.

- Přístup 1. Strategie místního rozvoje podle jednotlivých oblastí

Jako cílová oblast pro provádění zásahů bylo zvoleno homogenní, společensky soudržné území, jež má společný historicko-společenský vývoj. Celé území se vyznačuje silnou regionální identitou, náboženským cítěním, spolkovým životem, dodržováním místních tradic a zvyků. Zvolená oblast byla dostatečně ucelená a vyznačovala se jasně definovanými potřebami a silná ucelenost území byla vyjádřena počtem a tématy podávaných žádostí pro naplňování SPL.

- Přístup 2. Přístup „zdola nahoru“



Přístup „zdola nahoru“ je mnohdy vnímán jako protiklad k přístupům „shora dolů“ ze strany regionálních orgánů (politiků), místo jako možnost k dosažení lepších společných výsledků. Pravidla podpory, která omezila rozhodování na maximálních 49% zpočátku, přinesla veřejné správě pocit odstrčení, protože do té doby VS byla jakýmsi nekorunovaným lídrem v rozhodování o potřebách regionu. Najednou zde byla metoda Leader a veřejná správa byla nucena najít konsenzus pro realizaci vyjádřených potřeb ve strategickém plánu i s ostatními aktéry napříč celého regionu.

Byly realizovány aktivity vedoucí ke zvyšování povědomí, školení, účasti a zapojení místní populace při provádění strategie, hodnocení a realizaci zvolených projektů, které ve všech částech vždy bylo prováděno s co nejvyšší mírou transparentnosti.

– Přístup 3. Partnerství veřejných a soukromých subjektů - MAS

Zřizování místního partnerství „místní akční skupiny“ (MAS) je původním rysem přístupu Leader. Jako takové se místní partnerství podílelo na přípravě i realizaci strategie. Místní partnerství se rovněž aktivně podílelo na výběru projektů za dodržení podmínek nezávislosti, transparentnosti výběru a nepodjatosti osob, které se na výběru podílely. Partneři jsou také prostřednictvím orgánů zapojeni do rozhodovacích procesů partnerství. Široká veřejnost se zapojovala zvláště prostřednictvím projektů spolupráce a vlastní činnosti MAS, která byla v široké míře za účasti dalších místních partnerů.

– Přístup 4. Integrované a vícesektorové akce

Integrovaný přístup se objevoval ve všech oblastech jako průřezové téma naplňování SPL, protože vzájemná spolupráce je jeden z hlavních společensko-historických znaků historického vývoje zdejšího regionu. Pro zdůraznění tohoto aspektu byla jedním z hodnotících kritérií stanovených MAS vícesektorová spolupráce či využití výsledku projektů.

– Přístup 5. Inovativnost – nalézání nových řešení problémů venkovských regionů

Inovativní projekty jsou důležitým předpokladem činnosti partnerství, jak pro samotný přínos nových řešení, tak pro jejich využití jako příkladů dobré praxe i pro ostatní žadatele. Již samotná metoda Leader se stala vlastní inovací v regionu. Inovativní metody byly vyžadovány v předložených projekty pro naplňování SPL jako jeden z hodnotících kritérií.

– Přístup 6. Síťování – výměna zkušeností mezi skupinami LEADER

MAS je aktivním členem Celostátní sítě pro venkov je členem Krajské a Národní sítě místních akčních skupin ČR, kdy na krajské úrovni probíhaly pravidelné schůzky zaměřené na předávání zkušeností, přípravu společných projektů a další témata. Obdobně na úrovni NS MAS pak byla kromě předávání zkušeností a znalostí dalším tématem i příprava na další programovací období. MAS se aktivně podílela na činnostech KS MAS i NS MAS (člen PS mezinárodní spolupráce). MAS je přidruženým členem Euroregionu Silesia pro šíření metody Leader v celé dotčené oblasti. MAS spolupracuje s SPOV na místních aktivitách.

– Přístup 7. Spolupráce – společné projekty MAS v rámci státu, EU a dalších zemí

MAS navázala partnerství s klíčovým aktérem v regionu a byla podepsána Dohoda o spolupráci s obdobnou organizací s příhraniční místní akční skupinou. Spolupráce v regionu je historicky zakořeněná, proto další aktivity spolupráce vycházely z přirozeného vývoje regionu a jeho sousedů (MAS leží v příhraničním regionu).



Podpora místních partnerství a jejich účasti v sítích je bezesporu žádoucí ve všech směrech a vede ke kým výsledkům. Bez této podpory by nedošlo k posunu, který již nastal. Omezené finanční zdroje však nedovolují výraznější zásahy v území, které by území dostatečně jasně prokázaly nutnost a zejména prospěšnost výše uvedených přístupů.

V technicko-technologické rovině téměř každý projekt přináší inovativní pozitivní změnu a je jen věcí míry posouzení, jak tyto projekty vnímá území. Inovace byl důležitým aspektem poskytování podpory pro realizaci projektů, protože přinesl nutnost ekonomického myšlení pro zvýšení konkurence schopnosti u podnikatelského sektoru a nutnost zamýšlení se nad efektivním nakládáním s veřejnými financemi u veřejného sektoru.

4.4 Otázka 4 Do jaké míry přispěla implementace přístupu LEADER ke zlepšení místní správy?

4.4.1 Analýza dat a dalších ukazatelů (popis dat a ukazatelů, popis vnějších vlivů)

Zdroj dat:	Složky projektů, rozhovory, dokumentace MAS, společná jednání
Ukazatel:	Expertní zhodnocení
Vnější vlivy:	Do hodnocení stavu místní správy vstupuje časové a zejména finanční hledisko, které ovlivňuje personální i materiální kapacity žadatelů, partnerů i MAS. Je tedy nutné dát do souvislosti dostupné kapacity ovlivněné danými finančními zdroji a nároky, které jsou na tyto kapacity kladeny. Nerovnováha těchto dvou hledisek pak významně ovlivňuje výsledný stav.

Jak podpora podnítila zapojení veřejnosti? Hodnocení má dvě roviny: zapojování veřejnosti ze strany MAS a zapojování veřejnosti ze strany partnerů, resp. žadatelů.

Zapojování veřejnosti ze strany MAS se člení na aktivity prováděné za účelem animace, resp. propagace SPL a podporu potenciálních příjemců:

- informovanost potenciálních žadatelů o dostupných výzvách, jejich nastavení a dalších podmínkách k přípravě projektů
- zveřejňování na webových stránkách, v tisku, na stránkách obcí apod.
- konzultace projektů a žádostí
- informace o realizovaných projektech, přípravě nových výzev i dalších aktivitách vykonávaných MAS
- propagace SPL prostřednictvím projektů spolupráce a partnery

4.4.2 Odpověď na otázku

Zapojování veřejnosti ze strany partnerů, resp. žadatelů probíhá při přípravě, ale i realizaci projektů a spolupráci s MAS. Někteří členové postupně chápou, že není možné upřednostňovat vlastní zájmy nad zájmy regionu, a že větší užitek i pro ně samotné může plynout ze vzájemné kooperace a spolupráce, než z jednorázových a neprovázaných kroků.

4.5 Otázka 5 Byly alokované finanční zdroje v jednotlivých opatřeních a aktivitách dostatečné, aby pomohly dosáhnout požadovaných výsledků v oblasti svých priorit?

Zdroj dat:	Složky projektů, rozhovory, dokumentace MAS, vypracovaná evaluační tabulka
Ukazatel:	Expertní zhodnocení



Vnější vlivy: Výše alokace byla stanovena jako maximální ze strany Mze, požadavky a potřeby území do stanovení výše alokace nevstupovaly. Výše alokace vycházela pouze z počtu obyvatel a rozlohy území.

Odpověď:

Po počátečním pomalém rozjezdu v čerpání dotací, se realizace strategie formou projektových žádostí začal naplňovat a ke konci období již byl silný převis žádostí nad možnými alokovanými prostředky. Nutno říct, že PRV v období 2007-2013 byl velice vstřícný širokému okruhu vesnické problematiky – viz podrobný rozbor v evaluační tabulce.

Žadatelé využili kromě jediné fiche všechny fiche. Programový výbor svým rozhodnutím při každé Výzvě nevyčerpané finance přesunoval principem, že nevyčerpané finance z podnikatelské fiche přesunul do fichí podnikatelských a fiche nezakládající veřejnou podporu do fichí obdobných. Tím došlo k naplňování a čerpání podpory.

4.6 Klíčové ukazatele specifické pro region a požadavky na informace umožňující posoudit efektivitu, účinnost a vhodnost Fiche pro SPL

Regionální specifické klíčové ukazatele vycházejí z nastavení vybraných monitorovacích indikátorů pro realizaci strategie:

fiche 1	I.1.1.1	Počet akcí pro modernizaci zemědělství
fiche 3	III.2.1.1	Počet akcí pro zlepšení dopravní a technické infrastruktury a vzhledu obcí
fiche 4	III.3.1	Počet osob, které projdou vzdělávacím programem odpovídajícím příslušným fichím
fiche 5	III.1.3	Počet km vybudovaných pěších tras, vinařských stezek nebo hippostezek
fiche 6	III.1.3	Počet nově vzniklých lůžek - 5 nebo počet akcí pro podporu ubytování a sportu
fiche 7	III.2.2	Počet akcí vztahující se k ochraně a rozvoji kulturního dědictví venkova
fiche 2	I.1.3.1	Počet podpořených regionálních/tradičních potravinářských/krmivářských produktů
fiche 8	III.2.1.2	Počet akcí pro vybavení a služby

V příloze 1 – evaluační tabulka (tabulka č. 10) je srovnání realizace SPL s územní strategií. Zde je možno vysledovat naplňování potřeb regionu, provázanost s PRV a vytvořeným SPL.

5 Závěry a doporučení

5.1 Soulad použitých monitorovacích indikátorů se sledovanými prioritami a cíli, rovnováha mezi Fichemi dle SPL

Monitorovací údaje se ukázaly v některých případech jako příliš měkké. Při jejich stanovování se ukázala počáteční nezkušenost jak tvorby strategie, tak i nezralost místních aktérů. Chyběla silná propojenost všech sfér zejména v komunikaci při stanovování cílů a potřeb celého regionu jako celku, neznalost Programu rozvoje venkova a jistota naplnění celého SPL.

Fiche byly, po provedené aktualizaci a úpravách nastaveny tak, aby více odpovídaly reálným požadavkům a přispívaly k dosažení stanovených cílů. Fiche, které nakonec nebyly žadateli vůbec využity, přesto nepokládáme za nevhodně nastavené. V rámci činnosti MAS a vyhlášených výzev sloužily jako propagace

Stránka 13 z 15



a motivace žadatelů k podávání projektů. Že je nakonec žadatelé nevyužili, je spíše otázkou vnějších vlivů, jak bylo popsáno výše.

5.2 Míra dosažení cílů

Naplnění cílů strategie bylo z velké míry ovlivněno vnějšími vlivy, které nebylo v silách MAS nějakým způsobem eliminovat.

	Název fiche	Cíle SPL			Realizované projekty			Porovnání reálného stavu s cílem podle SPL			
		počet projektů	podílů fichí %	schválená alokace Kč	počet projektů	podílů fichí %	vyčerpané prostředky Kč	balance počtu projektů +/-	balance projektů %	čerpaní prostředků oproti cílům Kč	rozdíl v podílu mezi fichemi %
Fiche 1	Modernizace zemědělských podniků	5,57	14,9	11 140 537	19	25,3	9 127 793	+13	341	-2 012 744	+10,4
Fiche 2	Přidávání hodnoty zemědělským a potravinářským produktům	0,74	2,0	1 484 983	0	0,0	0	-1	0	-1 484 983	-2,0
Fiche 3	Obnova a rozvoj vesnic, záměr a) z	15,31	41,0	8 956 728	23	30,7	10 223 282	+8	150	1 266 554	-10,4
Fiche 4	Vzdělávání a informace	3,85	10,3	771 192	2	2,7	387 000	-2	52	-384 192	-7,7
Fiche 5	Podpora cestovního ruchu, záměr a)	2,94	7,9	1 725 316	3	4,0	1 086 219	+0	102	-639 097	-3,9
Fiche 6	Podpora cestovního ruchu, záměr b)	3,03	8,1	6 061 945	4	5,3	1 690 060	+1	132	-4 371 885	-2,8
Fiche 7	Ochrana a rozvoj kulturního dědictví, záměr b)	4,66	12,5	3 028 316	15	20,0	6 792 780	+10	322	3 764 464	+7,5
Fiche 8	Občanské vybavení a služby	1,2	3,2	705 989	9	12,0	1 869 630	+8	750	1 163 641	+8,8
Celkem		37,3	100,0		75	100,0		+38	201	0	



5.3 Doporučení na základě výsledku hodnocení

Při plánování dalšího období je nutné věnovat zvýšenou pozornost integrovaným projektům založeným na spolupráci všech subjektů v území, které mají potenciál ovlivnit nepříznivý stav území a projektů vytvářející pracovní místa bez ohledu na to, zda jde o projekt veřejný či soukromý. V každém případě je nutné dobře a s rozmyslem nastavit monitorovací indikátory a finanční alokace na jednotlivé cíle a průběžně sledovat jejich plnění.

Datum zpracování: 14. 12. 2015

Zpracoval: Mgr. Dagmar Quisková

Schváleno PV dne 16. 12. 2015

Příloha:

Příloha č 1 – Evaluační tabulky

